

**ISTITUTO TUMORI "GIOVANNI PAOLO II"**  
**ISTITUTO DI RICOVERO E CURA A CARATTERE SCIENTIFICO - B A R I**

**Avviso pubblico, per titoli e colloquio, per l'affidamento di un incarico temporaneo, di un anno, rinnovabile fino ad un massimo di tre anni, in favore di un Farmacista per il potenziamento del progetto "Sperimentazione di modelli di sorveglianza della prescrizione dei farmaci e di valutazione della spesa farmaceutica in Puglia", di cui alla delibera di Giunta regionale n.1223 del 13.7.2009.**

VERBALE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

L'anno duemiladieci il giorno 15 dicembre, alle ore 11,30 presso la sede di questo Istituto ubicata in viale Orazio Flacco, 65 di Bari, si è riunita la Commissione esaminatrice dell' Avviso pubblico, per titoli e colloquio, per l'affidamento di un incarico temporaneo, di un anno, rinnovabile fino ad un massimo di tre anni, in favore di un Farmacista per il potenziamento del progetto "Sperimentazione di modelli di sorveglianza della prescrizione dei farmaci e di valutazione della spesa farmaceutica in Puglia", di cui alla delibera di Giunta regionale n.1223 del 13.7.2009.

La Commissione, nominata con deliberazione n.477 del 16.11.2010 risulta così composta:

- |                                                             |                      |            |
|-------------------------------------------------------------|----------------------|------------|
| ▪ Dott. Angelo Paradiso - Direttore Scientifico             | Istituto Tumori Bari | PRESIDENTE |
| ▪ Dott. Aldo Nigro - Direttore Sanitario di Presidio inc.   | Istituto Tumori Bari | COMPONENTE |
| ▪ Dott.ssa Patrizia Nardulli - Dirigente Farmacista         | Istituto Tumori Bari | COMPONENTE |
| ▪ Sig.a Teresa Bonarie - Collaboratore Amm.vo Prof. Esperto | Istituto Tumori Bari | SEGRETARIO |

Il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione e la legalità dell'adunanza, essendo presenti tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

La commissione procede quindi all'esame della documentazione esistente agli atti ed accerta:

- che con deliberazione n.216 del 14.5.2010 è stato indetto l'avviso pubblico di che trattasi
- che il relativo bando di è stato pubblicato sul Bollettino Ufficiale della Regione Puglia n.148 del 23.9.2010, per cui il termine per la presentazione delle domande risulta essere stato l'8.10.2010.

Si prende quindi visione delle norme di legge che regolano il presente concorso e la commissione prende atto che è disciplinato dalle disposizioni di cui al D.P.R. n.483/97 e successive modificazioni ed integrazioni. In particolare, per la valutazione dei titoli e del colloquio la Commissione si atterrà a quanto stabilito dagli artt.32 e seguenti dello stesso DPR del 10.12.97 e successive modificazioni ed integrazioni.

La Commissione stabilisce, pertanto, di fissare il seguente ordine di svolgimento dei lavori:

- 1) determinazione dei criteri di massima per la valutazione dei titoli;
- 2) valutazione dei titoli, loro suddivisione in categorie ed attribuzione ad essi del relativo punteggio;
- 3) svolgimento della prova colloquio;
- 4) formulazione della graduatoria di merito dei candidati, secondo l'ordine dei punti della votazione complessiva riportata da ciascun candidato con l'osservanza, a parità di punti, delle preferenze previste dall'art.5 del DPR 9.5.94 n.487 e successive modificazioni ed integrazioni.

**DETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI**

La commissione procede, quindi, così come segue, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione dei titoli

**a) titoli di carriera**

- 1) i periodi di servizio omogeneo sono cumulabili;
- 2) le frazioni di anno sono valutate in ragione mensile considerando, come mese intero, periodi continuativi di giorni 30 o frazioni superiori a 15 giorni;
- 3) in caso di servizi contemporanei è valutato quello più favorevole al candidato;

**b) pubblicazioni:**

- 1) la valutazione delle pubblicazioni deve essere adeguatamente motivata in relazione alla originalità della produzione scientifica, all'importanza della rivista, alla continuità ed ai contenuti dei singoli lavori, al grado di attinenza dei lavori stessi con la posizione funzionale da conferire, all'eventuale collaborazione di più autori. Non possono essere valutate le pubblicazioni delle quali non risulti l'apporto del candidato;

- 2) la commissione deve, peraltro, tener conto, ai fini di una corretta valutazione:
- della data di pubblicazione dei lavori in relazione all'eventuale conseguimento di titoli accademici già valutati in altra categoria di punteggi;
  - del fatto che le pubblicazioni contengano mere esposizioni di dati e casistiche non adeguatamente avvalorate ed interpretate ovvero abbiano contenuto solamente compilativo o divulgativo, ovvero ancora costituiscono monografia di alta originalità;

**c) curriculum formativo e professionale**

- 1) nel curriculum formativo e professionale sono valutate le attività professionali e di studio, formalmente documentate, non riferibili a titoli già valutati nelle precedenti categorie, idonee ad evidenziare ulteriormente il livello di qualificazione professionale acquisito nell'arco dell'intera carriera e specifiche rispetto alla posizione funzionale da conferire nonché agli incarichi di insegnamento conferiti da enti pubblici;
- 2) in tale categoria rientra anche la partecipazione a congressi, convegni, o seminari che abbiano finalità di formazione e di aggiornamento professionale e di avanzamento di ricerca scientifica nonché le pubblicazioni non valutabili in base alla lettera b) del presente articolo.  
Per la dirigenza sanitaria la partecipazione è valutata tenendo conto dei criteri stabiliti in materia dal Regolamento sull'accesso al II livello dirigenziale per il personale del ruolo sanitario del Servizio Sanitario Nazionale. Nel curriculum sono valutate, altresì, la idoneità nazionale nella disciplina prevista dal pregresso ordinamento e l'attestato di formazione manageriale disciplinato dal presente Regolamento. Non sono valutate le idoneità conseguite in precedenti concorsi;
- 3) il punteggio attribuito dalla commissione è globale ma deve essere adeguatamente motivato con riguardo ai singoli elementi documentali che hanno contribuito a determinarlo. La motivazione deve essere riportata nel verbale dei lavori della commissione

**PUNTEGGIO:**

Il presente avviso dispone, ai sensi dell'art.35 del DPR 483 /1997 di 20 punti per i titoli e di 20 punti per l'eventuale prova colloquio.

Per effetto del richiamato art.35, i punti per la valutazione dei titoli sono così ripartiti:

- a) titoli di carriera: 10
- b) titoli accademici e di studio: 3
- c) pubblicazioni e titoli scientifici: 3
- d) curriculum formativo e professionale: 4

**Titoli di carriera:**

- a) servizi di ruolo prestati presso le unità sanitarie locali o le aziende ospedaliere e servizi equipollenti ai sensi degli artt.22 e 23 del D.P.R.483/97:
  - 1) servizio nel livello dirigenziale a concorso, o livello superiore, nella disciplina, punti 1,00 per anno;
  - 2) servizio in altra posizione funzionale nella disciplina a concorso, punti 0,50 per anno;
  - 3) servizio in disciplina affine ovvero in altra disciplina da valutare con i punteggi di cui sopra ridotti rispettivamente del 25 e del 50%;
- b) servizio di ruolo presso farmacie comunali o municipalizzate :
  - 1) come direttore, punti 1,00 ;
  - 2) come collaboratore, punti 0,50 per anno;
- c) servizio di ruolo quale farmacista presso pubbliche amministrazioni con le varie qualifiche previste dai rispettivi ordinamenti, punti 0,50 per anno;
- d) formazione specificatamente acquisita sulle tematiche della farmacovigilanza elaborazione dati e farmacoepidemiologia punti 0,40 per anno;

Ai sensi dell'art.22 c.4 del DPR 483/1998, il servizio prestato presso farmacie private aperte al pubblico risultante da atti formali, con iscrizione previdenziale, è valutato per il 25% della sua durata, con il punteggio previsto per la qualifica di collaboratore presso le farmacie comunali o municipalizzate.

La Commissione ritiene di integrare i predetti titoli valutando le attività svolte presso gli IRCCS pubblici osservando i seguenti criteri:

- attività espletata a seguito di contratti di ricerca presso Istituti di Ricovero e Cura a Carattere Scientifico di diritto pubblico, punti 0,50 per anno;
- attività espletata a seguito di conferimento di borse di studio o di ricerca presso Istituti di Ricovero e Cura a Carattere Scientifico di diritto pubblico, punti 0,40 per anno;

#### Titoli accademici e di studio:

- a) specializzazione nella disciplina oggetto del concorso: punti 1,00;
- b) specializzazione in una disciplina affine: punti 0,50;
- c) specializzazione in altra disciplina: punti 0,25;
- d) altre specializzazioni di ciascun gruppo da valutare con i punteggi di cui sopra ridotti del 50%;
- e) altre lauree, oltre quella fatta valere come requisito di ammissione all'avviso pubblico, compresa tra quelle previste per l'appartenenza al ruolo sanitario, punti 0,50 per ognuna, fino ad un massimo di punti 1,00.

Saranno inoltre valutati in questa categoria di titoli i corsi di **Perfezionamento universitari** della durata di 1 anno, se attinenti punti 0,25, se non attinenti max punti 0,10.

Non è valutabile la specializzazione fatta valere come requisito di ammissione.

Per la valutazione delle **pubblicazioni, dei titoli scientifici e del curriculum formativo** e professionale, la commissione deve altresì attenersi ai criteri generali già riportati nel presente verbale e previsti dall'art.11 del D.P.R. 483/97. La Commissione, inoltre, ritiene di potersi avvalere in linea di massima dei seguenti ulteriori criteri di valutazione:

- Pubblicazioni attinenti in inglese	max punti 0,50
- Pubblicazioni non attinenti in inglese	max punti 0,05
- Pubblicazioni per esteso attinenti in italiano	max punti 0,25
- Pubblicazioni non attinenti in italiano	max punti 0,05
- abstracts, proceeding in inglese	max punti 0,05
- abstracts, proceeding in italiano	max punti 0,01
- capitoli di libri	max punti 0,10
- Riviste	max punti 0,01
- Dottorato attinente	max punti 0,50
- Dottorato non attinente	max punti 0,25
- Master universitario attinente	max punti 0,20
- Master universitario non attinente	max punti 0,10
- Borse di studio	max punti 0,20 per anno
- partecipazione a congressi attinenti	max punti 0,01
- attestati di qualificazione professionale attinenti	max punti 0,10
- attestati di qualificazione professionale non attinenti	max punti 0,01
- partecipazione a congressi attinenti in qualità di Relatore	max punti 0,02
- Diplomi biennali o corsi superiori	max punti 0,20
- Attività di Borsista/contrattista presso o Università	punti 0,20 per anno
- Esperienze lavorative come Farmacista	punti 0,12 per anno
- Corsi di durata di almeno 6 mesi	max punti 0,15

La Commissione prende atto quindi che alla presente selezione con deliberazione n.477 del 16.11.2010 sono risultati ammessi i seguenti candidati:

- 1) Dr. Acquafredda Andrea Vincenzo, nato a Bari il 24.9.1980;
- 2) Dr. Augelli Marianna, nata a Bari l'1.7.1978;
- 3) Dr. Caforio Cosimo, nato a Bari il 4.5.1977;
- 4) Dr. Carbone Lara, nata a Venosa il 17.1.1981;
- 5) Dr. Casucci Ilenia, nata ad Andria il 12.1.1983;
- 6) Dr. Cavallera Mariangela, nata a Casarano il 28.5.1978;
- 7) Dr. Ciccarone Daniela, nata a Bari il 12.9.1979;
- 8) Dr. Civita Rosanna, nata a Terlizzi il 6.1.1978;
- 9) Dr. Coscia Nicola, nato a Bari l'8.11.1973;
- 10) Dr. Crapolicchio Claudia, nata ad Andria il 7.8.1979;
- 11) Dr. Crocco Eleonora, nata a Senise il 5.4.1954;
- 12) Dr. De Iasi Stefania, nata ad Avellino il 26.12.1978;
- 13) Dr. Ferraiuolo Simona, nata a Battipaglia il 9.3.1981;
- 14) Dr. Giannini Romina, nata a Putignano il 28.8.1976;
- 15) Dr. Giglio Giancarlo, nato a Bari l'1.5.1976;
- 16) Dr. Giovannelli Marianna, nata a Terlizzi il 12.1.1982;
- 17) Dr. Greco Nicola, nato a Francavilla Fontana il 26.10.1976;

- 18) Dr. Ientile Anna Rita, nata a Foggia l'11.7.1981;
- 19) Dr. Intini Simonetta, nata Bari il 4.8.1980;
- 20) Dr. Laforgia Mariarita, nata a Bari il 30.6.1975;
- 21) Dr. Lasala Ruggero, nato a Barletta l'1.12.1982;
- 22) Dr. Mingolla Grazia, nata aa Genk (Belgio) il 30.10.1978;
- 23) Dr. Missere Maria Lucia, nata a Mesagne il 4.12.1978;
- 24) Dr. Panico Maddalena, nata a Villaricca il 29.8.1981;
- 25) Dr. Pastore Maria Teresa, nata a Este il 10.11.1976;
- 26) Dr. Pastore Pasqua, nata a Bari il 21.9.1978;
- 27) Dr. Pinto Anna Michaela, nata a Offenbach (D) l'8.5.1977;
- 28) Dr. Putaturo Irene, nata a Napoli il 25.10.1980;
- 29) Dr. Restaino Agnese, nata a Battipaglia il 30.3.1978;
- 30) Dr. Ricciardelli Roberta, nata a Bari il 18.9.1979;
- 31) Dr. Romano Rossella Ileana Federica, nata a Foggia il 15.11.1982;

La Commissione prende atto quindi che la prova d'esame consiste in una prova colloquio e che per detta prova i punti a disposizione sono 20,00.

Sarà escluso dalla graduatoria degli idonei il candidato che nella predetta prova conseguirà un punteggio inferiore a **14,00/20** pari a 7/10.

I componenti della commissione, presa visione dell'elenco dei partecipanti dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra i componenti medesimi ed i concorrenti, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile, in quanto applicabili.

La Commissione prende atto che i candidati ammessi al presente avviso sono stati convocati con lettera raccomandata con avviso di ricevimento alle ore 9,00 di oggi 20.12.2010 presso la sede di questo Istituto ubicata in via Hahnemann n. 10, per sostenere la prova colloquio.

La riunione pertanto viene aggiornata al 20.12.2010.

La seduta si chiude alle ore 13,30

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato viene così sottoscritto:

IL PRESIDENTE:	f.to:	Dr: Angelo PARADISO
I COMPONENTI:	f.to:	Dr. Aldo NIGRO
	f.to:	Dr. Patrizia NARDULLI
IL SEGRETARIO:	f.to:	Sig.a Teresa BONADIE

**ISTITUTO TUMORI “GIOVANNI PAOLO II”  
ISTITUTO DI RICOVERO E CURA A CARATTERE SCIENTIFICO - B A R I**

**Avviso pubblico, per titoli e colloquio, per l'affidamento di un incarico temporaneo, di un anno, rinnovabile fino ad un massimo di tre anni, in favore di un Farmacista per il potenziamento del progetto “Sperimentazione di modelli di sorveglianza della prescrizione dei farmaci e di valutazione della spesa farmaceutica in Puglia”, di cui alla delibera di Giunta regionale n.1223 del 13.7.2009.**

VERBALE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE n.2

L'anno duemiladieci il giorno 20 dicembre, alle ore 9,50 presso la sede di questo Istituto ubicata in viale Orazio Flacco, 65 di Bari, si è riunita la Commissione esaminatrice dell' Avviso pubblico, per titoli e colloquio, per l'affidamento di un incarico temporaneo, di un anno, rinnovabile fino ad un massimo di tre anni, in favore di un Farmacista per il potenziamento del progetto “Sperimentazione di modelli di sorveglianza della prescrizione dei farmaci e di valutazione della spesa farmaceutica in Puglia”, di cui alla delibera di Giunta regionale n.1223 del 13.7.2009.

La Commissione, nominata con deliberazione n.477 del 16.11.2010 risulta così composta:

- |                                                             |                      |            |
|-------------------------------------------------------------|----------------------|------------|
| ▪ Dott. Angelo Paradiso - Direttore Scientifico             | Istituto Tumori Bari | PRESIDENTE |
| ▪ Dott. Aldo Nigro - Direttore Sanitario di Presidio inc.   | Istituto Tumori Bari | COMPONENTE |
| ▪ Dott.ssa Patrizia Nardulli - Dirigente Farmacista         | Istituto Tumori Bari | COMPONENTE |
| ▪ Sig.a Teresa Bonarie - Collaboratore Amm.vo Prof. Esperto | Istituto Tumori Bari | SEGRETARIO |

Il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione e la legalità dell'adunanza, essendo presenti tutti i componenti, dichiara aperta la seduta e procede all'appello dei candidati.

Previo accertamento dell'identità personale, si verifica che risultano essere presenti i candidati di cui all'**Allegato 1**.

**VALUTAZIONE DEI TITOLI DEI CONCORRENTI LIMITATAMENTE AI CANDIDATI PRESENTI**

Di seguito si procede, quindi, alla valutazione dei titoli dei candidati presenti per la prova-colloquio, con il seguente risultato. (**Allegato 2**).

**ESPLETAMENTO DELLA PROVA COLLOQUIO**

Terminata la valutazione dei titoli ha luogo la prova colloquio che verte su materie inerenti alla disciplina a concorso, nonché sui compiti connessi alla funzione da conferire.

La commissione decide di interrogare i candidati su due argomenti a scelta della commissione stessa. A porta aperta si comincia con la candidata Dott.ssa Laforgia che per motivi personali ha chiesto agli altri candidati e alla Commissione di poter sostenere per prima il colloquio.

Alla Dott.ssa Laforgia viene chiesto di relazionare sui seguenti argomenti:

- 1) Analisi farmaco-economiche e farmacovigilanza;
- 2) Farmacista di Dipartimento: ruolo nella farmacovigilanza attiva.

Si prosegue nel colloquio seguendo l'ordine alfabetico.

Al Dott. Acquafredda viene chiesto di relazionare sui seguenti argomenti:

- 1) Aspetti legislativi e ruolo del responsabile della Farmacovigilanza;
- 2) Il ruolo del farmacista di Reparto.

Al Dott. Caforio viene chiesto di relazionare sui seguenti argomenti:

- 1) Continuità assistenziale e Prontuario Ospedale – Territorio;
- 2) Obiettivo del progetto regionale di Farmacovigilanza.

Alla Dott.ssa Carbone viene chiesto di relazionare sui seguenti argomenti:

- 1) Legge 648/96;
- 2) Nota AIFA 51.

Alla Dott.ssa Ciccarone viene chiesto di relazionare sui seguenti argomenti:

- 1) Farmaci orfani;
- 2) Ruolo dei Comitati Etici.

Alla Dott.ssa Civita viene chiesto di relazionare sui seguenti argomenti:

- 1) Obiettivi del progetto di Farmacovigilanza;
- 2) Interazioni tra farmaci e farmacovigilanza.

Al Dott. Coscia viene chiesto di relazionare sui seguenti argomenti:

- 1) Farmaci Off – Label;
- 2) Farmaci “ex uso compassionevole”.

Alla Dott.ssa Crapolicchio viene chiesto di relazionare sui seguenti argomenti:

- 1) Sperimentazioni cliniche;
- 2) Norme di Buona preparazione.

Alla Dott.ssa Crocco viene chiesto di relazionare sui seguenti argomenti:

- 1) Ruolo del Farmacista di reparto;
- 2) Farmacoeconomia.

Alla Dott.ssa Farraiuolo viene chiesto di relazionare sui seguenti argomenti:

- 1) Scheda segnalazione ADR;
- 2) Organizzazione di una Unità Farmaci antiblastici.

Alla Dott.ssa Giannini viene chiesto di relazionare sui seguenti argomenti:

- 1) Farmacoepidemiologia;
- 2) Dispensazione e farmacovigilanza sulle Eparine a Basso Peso Molecolare

Alla Dott.ssa Giovannelli viene chiesto di relazionare sui seguenti argomenti:

- 1) Progetto Farmacovigilanza e sorveglianza economica: obiettivi.
- 2) Nota AIFA con particolare riferimento alla Nota 1 e/o 48.

Al Dott.Greco viene chiesto di relazionare sui seguenti argomenti:

- 1) Gestione e uso clinico dei farmaci “Off Label”;
- 2) Il ruolo del farmacista nella farmacovigilanza.

Alla Dott.ssa Ientile viene chiesto di relazionare sui seguenti argomenti:

- 1) Sperimentazioni cliniche;
- 2) Farmacovigilanza durante le sperimentazioni cliniche.

Alla Dott.ssa Intini viene chiesto di relazionare sui seguenti argomenti:

- 1) Progetto Farmacovigilanza Regione Puglia;
- 2) Legge 648/96.

Al Dott.Lasala viene chiesto di relazionare sui seguenti argomenti:

- 1) Farmaci in PHT;
- 2) File F.

Alla Dott.ssa Mingolla viene chiesto di relazionare sui seguenti argomenti:

- 1) Ruolo del Farmacista di Reparto;
- 2) File F.

Alla Dott.ssa Panico viene chiesto di relazionare sui seguenti argomenti:

- 1) Farmacovigilanza;
- 2) Schede ADR.

Alla Dott.ssa Restaino viene chiesto di relazionare sui seguenti argomenti:

- 1) Obiettivi progetto Farmacovigilanza;
- 2) Appropriata prescrizione e File F .

Al termine di ogni colloquio la commissione assegna il punteggio con il seguente risultato:

- |                                   |                 |
|-----------------------------------|-----------------|
| 1) Laforgia Mariarita             | punti 19,00/20  |
| 2) Dr.Acquafredda Andrea Vincenzo | punti 17,00/20; |
| 3) Dr.CaforioCosimo               | punti 16,00/20; |
| 4) Dr.Carbone Lara                | punti 16,00/20; |
| 5) Dr.Ciccarone Daniela           | punti 15,00/20; |
| 6) Dr.Civita Rosanna              | punti 15,00/20; |
| 7) Dr.Coscia Nicola               | punti 16,00/20; |

8) Dr.CrapolicchioClaudia	punti 19,00/20;
9) Dr.Crocco Eleonora	punti 14,00/20;
10) Dr.Ferraiuolo Simona	punti 19,00/20;
11) Dr.Giannini Romina	punti 18,00/20;
12) Dr.Giovannelli Marianna	punti 17,00/20;
13) Dr.Greco Nicola	punti 15,00/20;
14) Dr.lentile Anna Rita	punti 17,00/20;
15) Dr.Intini Simonetta	punti 15,00/20;
16) Dr.Lasala Ruggero	punti 16,00/20;
17) Dr.Mingolla Grazia	punti 18,00/20;
18) Dr.Panico Maddalena	punti 18,00/20;
19) Dr.Restaino Agnese	punti 16,00/20;

### **FORMULAZIONE DELLA GRADUATORIA FINALE DI MERITO DEI CANDIDATI IDONEI**

La Commissione, sulla scorta dei punteggi assegnati ai candidati per i titoli e per la prova colloquio, prende atto che **tutti i candidati sono risultati idonei e formula la seguente** graduatoria di merito:

1) Laforgia Mariarita	punti 22,25/40
2) Dr.CrapolicchioClaudia	punti 21,31/40
3) Dr.Ferraiuolo Simona	punti 20,87/40
4) Dr.Mingolla Grazia	punti 20,82/40
5) Dr.Giannini Romina	punti 19,61/40;
6) Dr.Acquafredda Andrea Vincenzo	punti 19,33/40
7) Dr. Intini Simonetta	punti 18,97/40
8) Dr.Coscia Nicola	punti 18,93/40;
9) Dr.Panico Maddalena	punti 18,34/40;
10) Dr.lentile Anna Rita	punti 17,23/40;
11) Dr.Caforio Cosimo	punti 17,18/40;
12) Dr.Restaino Agnese	punti 17,17/40;
13) Dr.Giovannelli Marianna	punti 17,00/40;
14) Dr.Crocco Eleonora	punti 16,76/40;
15) Dr.Ciccarone Daniela	punti 16,38/40;
16) Dr.Carbone Lara	punti 16,13/40;
17) Dr.Greco Nicola	punti 15,98/40;
18) Dr.Civita Rosanna	punti 15,48/40;
19) Dr.Lasala Ruggero	punti 15,11/40;

La presente graduatoria finale viene affissa sulla porta della sala d'esame.

La seduta si chiude alle ore 14,10

Del che si è redatto il presente verbale che, letto, confermato e sottoscritto viene trasmesso al Direttore Generale di questo Istituto per i successivi adempimenti di competenza.

IL PRESIDENTE: f.to: Dr. Angelo PARADISO

I COMPONENTI: f.to: Dr. Aldo NIGRO

f.to: Dr. Patrizia NARDULLI

IL SEGRETARIO: f.to: Sig.a Teresa BONADIE